

6. IDENTIFIKÁCIA porušovaní princípov právneho štátu a pochybení v trestných konaniach vedených v SR od prelomu rokov 2019/2020 do súčasnosti

– vo vzťahu k porušovaniu princípov právneho štátu v trestných konaniach vedených v SR

I. V skratke je nutné poukázať na závery Prílohy č. 1, Prílohy č. 2 a Prílohy č. 3:

Príloha č. 1: Z obsahovej analýzy Správy 2022 v nadväznosti na Správu 2021 a Správu k informáciám o trestných konaniach uvedených v týchto Správach

- **vo vzťahu k porušovaniu princípov právneho štátu v trestných konaniach v SR**

v čl. I. – III. Analýzy v bodoch 1. – 128.

je možné jednoznačne skonštatovať, že v predmetných Správach za roky 2022 – 2020 spätne

nie sú identifikované ŽIADNE možné porušenia princípov „Právneho štátu“ v trestných konaniach vedených v SR v skúmanom období,

hoci k uvedeným porušeniam princípov právneho štátu v trestných konaniach vedených na Slovensku v časovom období týkajúcich sa Správy 2022, Správy 2021 a Správy 2020 opakovane preukázateľne došlo.

Správu 2022, Správu 2021 a Správu 2020 možno označiť **za politický dokument vo vzťahu k vládnej moci na Slovensku po roku 2020**, a to predovšetkým s ohľadom na skutočnosť, že **minister spravodlivosti SR je členom vlády SR ako politický nominant, pričom práve Ministerstvo spravodlivosti SR poskytlo zásadné a základné informácie EK k vypracovaniu Správy 2022 v nadväznosti na Správu 2021 a Správu 2020.**

Obsah všetkých správ - Správy 2022 v nadväznosti na Správu 2021 a Správu 2020 k informáciám o trestných konaniach obsiahnutým v týchto Správach

vykazuje znaky **neobjektívneho a jednostranného informovania EK vo vzťahu k viacerým otázkam, ktoré sú obsahom uvedených dokumentov – a to vo vzťahu k trestným konaniam vedeným na Slovensku v časovom intervale hodnotenia uvedených správ v rokoch 2020 – 2022.**

V uvedených dokumentoch - Správe 2022 v nadväznosti na Správu 2021 a Správu 2020 **absolútne absentujú** akékoľvek údaje a informácie o porušovaní **princípov právneho štátu v trestných konaniach v SR**

v časovom intervale hodnotenia uvedených správ v rokoch 2020 – 2022

Príloha č. 2: Z obsahovej analýzy Poznámok pod čiarou/odkazov, PRÍLOHY č. 1 - ZOZNAMU ZDROJOV samotného dokumentu – Správa 2022 k informáciám o trestných konaniach uvedených v Správe 2022

je možné skonštatovať, že Poznámky pod čiarou/odkazy ako aj Zoznam zdrojov samotného dokumentu Správy 2022 je možné vyhodnotiť

z kvantitatívnej stránky ako dostatočné a rozsiahle vo vzťahu k samotnej Správe 2022

avšak kvantitatívne nedostatočné vo vzťahu k informáciám o porušovaní princípov právneho štátu v trestných konaniach v SR .

Z obsahovej analýzy **Poznámok pod čiarou/odkazov, PRÍLOHY č. 1 - ZOZNAMU ZDROJOV samotného dokumentu – Správa 2022**

je možné skonštatovať, že Poznámky pod čiarou/odkazy ako aj Zoznam zdrojov samotného dokumentu Správy 2022 je možné vyhodnotiť

z kvalitatívnej stránky vo vzťahu k objektívnosti stavu právneho štátu a to predovšetkým vo vzťahu k trestným konaniam vedeným na Slovensku v skúmanom období ako diskutabilnú a nedostatočnú.

Správu 2022 vo vzťahu k použitým Poznámkam pod čiarou/odkazom a ZOZNAMU ZDROJOV samotnej Správy 2022

možno označiť **za politický dokument vo vzťahu k vládnej moci na Slovensku po roku 2020**, a to predovšetkým s ohľadom na skutočnosť, že **minister spravodlivosti SR je členom vlády SR ako politický nominant, pričom práve Ministerstvo spravodlivosti SR poskytlo zásadné a základné informácie EK k vypracovaniu Správy 2022 v nadväznosti na Správu 2021 a Správu 2020 .**

Obsah Poznámok pod čiarou/odkazov, PRÍLOHY č. 1 - ZOZNAMU ZDROJOV samotného dokumentu – Správa 2022 vykazuje znaky **neobjektívneho a jednostranného informovania EK vo vzťahu k viacerým otázkam, ktoré sú obsahom uvedených Poznámok pod čiarou/odkazov, PRÍLOHY č. 1 - ZOZNAMU ZDROJOV samotného dokumentu – Správa 2022**

- a to **vo vzťahu k trestným konaniam vedeným na Slovensku v časovom intervale hodnotenia uvedených správ v rokoch 2020 – 2022.**

Obsah Poznámok pod čiarou/odkazov, PRÍLOHY č. 1 - ZOZNAMU ZDROJOV samotného dokumentu – Správy 2022 (v nadväznosti na Správu 2021 a Správu 2020, na ktorú v Poznámkach pod čiarou/odkazoch, ZOZNAMU ZDROJOV Správy 2022 opakovane odkazuje)

nereflektuje relevantne na kritický obsah viacerých Poznámok pod čiarou/odkazov a na obsah viacerých zdrojov z uvedeného ZOZNAMU ZDROJOV Správy 2022 o porušovaní princípov právneho štátu v trestných konaniach v SR v skúmanom období.

Obsah viacerých Poznámok pod čiarou/odkazov, PRÍLOHY č. 1 - ZOZNAMU ZDROJOV samotného dokumentu – Správa 2022

je len pro forma uvedený,

avšak bez náležitého hodnotenia obsahu uvedených zdrojov,

a **niektoré otázky sú prezentované účelovo a zavádzajúco** v zmysle ustálenej právnej teórie a judikatúry vo vzťahu k niektorým inštitútom trestných konaní – a to predovšetkým vo vzťahu k oprávneniu Generálneho prokurátora SR k inštitútu podľa ust. §363 a nasl. Trestného poriadku – Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní.

Z obsahovej analýzy **Poznámok pod čiarou/odkazov, PRÍLOHY č. 1 - ZOZNAMU ZDROJOV samotného dokumentu – Správa 2022** je zrejme,

že **absolútne absentujú** akékoľvek údaje a informácie o porušovaní **princípov právneho štátu v trestných konaniach v SR**

v časovom intervale hodnotenia uvedených správ v rokoch 2020 – 2022.

Príloha č. 3: Hodnotenie prezentácie Správy o právnom štáte 2022 – PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE - Správa o právnom štáte 2022, Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu na Slovensku Sprievodný dokument OZNÁMENIE KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU, RADE, EURÓPSKEMU HOSPODÁRSKEMU A SOCIÁLNEMU VÝBORU A VÝBORU REGIÓNOV Správa o právnom štáte 2022 Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu v Európskej únii (ďalej v texte len – „Správa 2022“) zo dňa 13.7.2022 – publikovanej dňa 13.7.2022 zo strany Ministerstva spravodlivosti SR na oficiálnej stránke Ministerstva spravodlivosti SR – **vo vzťahu k porušovaniu princípov právneho štátu v trestných konaniach v SR:**

Tlačová správa s názvom: „Správa EK o stave právneho štátu: pre efektívnejšie vyšetrowanie korupčných káz odporúča obmedziť právomoci generálneho prokurátora“

- <https://www.justice.gov.sk/tlacovespravy/tlacova-sprava-3730/>

publikovaná na oficiálnej stránke Ministerstva spravodlivosti SR

neobsahuje **ŽIADNE údaje a informácie o porušovaní princípov právneho štátu v trestných konaniach v SR** v časovom intervale hodnotenia Správy 2022 v návaznosti na Správu 2021 a Správu 2020 v rokoch 2020 – 2022

pričom príklady porušovania porušovaní **princípov právneho štátu v trestných konaniach v SR** v časovom intervale hodnotenia uvedených správ v rokoch 2020 – 2022 **vyplývajú** (Správy 2022 v návaznosti na Správu 2021 a Správu 2022)

- z rozhodnutí Ústavného súdu SR/z ústavných sťažností fyzických a právnických osôb
- z rozhodnutí Najvyššieho súdu SR
- z rozhodnutí Generálnej prokuratúry SR
- z rozhodnutí ESĽP proti SR (Adamčo v. SR, Mucha v. SR, Vasaráb/Paulus v. SR a iné)
- z podnetov predstaviteľov právnickej obce (Výzva slovenských právnikov proti sústavnému porušovaniu princípov právneho štátu v Slovenskej republike – www.pravnystat.eu , IAPŠ – Iniciatíva advokátov za právny štát a iné)
- z iných verejne dostupných zdrojov

Samotnú tlačovú správu s názvom: „Správa EK o stave právneho štátu: pre efektívnejšie vyšetrowanie korupčných káz odporúča obmedziť právomoci generálneho prokurátora“ - <https://www.justice.gov.sk/tlacovespravy/tlacova-sprava-3730/> publikovanú na oficiálnej stránke Ministerstva spravodlivosti SR dňa 13.7.2022

možno označiť za politickú správu, s tým,

že vykazuje znaky **neobjektívneho a jednostranného informovania verejnosti vo vzťahu k viacerým otázkam, ktoré sú obsahom samotnej Správy o právnom štáte 2022** – a to **vo vzťahu k trestným konaniam vedeným na Slovensku v časovom intervale hodnotenia uvedených správ v rokoch 2020 – 2022,**

že skutočnosti uvedené v tlačovej správe Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 13.7.2022 vykazujú znaky tendenčnosti, neobjektívnosti, neúplnosti a zamlčovania verejne dostupných informácií

a nesprávneho právneho výkladu pri inštitútoch trestného konania a to predovšetkým pri inštitúte §363 a nasl. Trestného poriadku – Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní zo strany Generálnej prokuratúry SR.

Už samotný nadpis tlačovej správy - „**Správa EK o stave právneho štátu: pre efektívnejšie vyšetrovanie korupčných káz odporúča obmedziť právomoci generálneho prokurátora**“ – je možné jednoznačne označiť **za neobjektívny a tendenčný**

s prvkami politickej vôle samotnej ministerky spravodlivosti SR a za priamo rozporný s obsahom a závermi Správy 2022.

II. ABSENCIA/IGNORÁCIA informácií o porušovaní princípov právneho štátu v trestných konaniach v SR:

Ministerstvo spravodlivosti SR pri vypracovávaní podkladov pre európske inštitúcie vo vzťahu k Správe o právnom štáte na Slovensku ignorovalo príklady porušovania/informácie o porušovaní princípov právneho štátu v trestných konaniach v SR v časovom intervale hodnotenia uvedených správ v rokoch 2020 – 2022 (Správy 2022 v náväznosti na Správu 2021 a Správu 2022),

hoci uvedené informácie sú verejne dostupné z mediálneho priestoru/štátom vytvorených registrov rozhodnutí justičných orgánov/podnetov a podaní fyzických a právnických osôb a to predovšetkým:

- z rozhodnutí Ústavného súdu SR/z ústavných sťažností fyzických a právnických osôb
- z rozhodnutí Najvyššieho súdu SR
- z rozhodnutí Generálnej prokuratúry SR
- z rozhodnutí ESĽP proti SR (Adamčo v. SR, Mucha v. SR, Vasaráb/Paulus v. SR a iné)
- z podnetov predstaviteľov právnickej obce (Výzva slovenských právnikov proti sústavnému porušovaniu princípov právneho štátu v Slovenskej republike – www.pravnystat.eu , IAPŠ – Iniciatíva advokátov za právny štát a iné)
- z iných verejne dostupných zdrojov

III. IDENTIFIKÁCIA porušovaní princípov právneho štátu a pochybení v trestných konaniach vedených v SR od prelomu rokov 2019/2020 do súčasnosti

– vo vzťahu k porušovaniu princípov právneho štátu v trestných konaniach vedených v SR

DEMONŠTRATÍVNY VÝPOČET porušovaní princípov právneho štátu a pochybení v trestných konaniach vedených v SR od prelomu rokov 2019/2020 do súčasnosti:

- porušovanie práva na spravodlivý proces trestne stíhaných osôb v trestných konaniach v SR
- porušovanie práva na obhajobu trestne stíhaných osôb v trestných konaniach v SR
- porušovanie princípu prezumpcie neviny trestne stíhaných osôb v trestných konaniach v SR zo strany orgánov verejnej moci a predstaviteľov politickej moci
- porušovanie práva na účinný opravný prostriedok trestne stíhaných osôb v trestných konaniach v SR
- porušovanie princípu tzv. rovnosti zbraní v trestných konaniach v SR
- porušovanie zásady kontradiktórnosti v trestných konaniach v SR
- porušovanie základných práv a slobôd trestne stíhaných osôb v trestných konaniach v SR

- porušovanie základných zásad trestného konania stanovených zákonom v Trestnom poriadku trestne stíhaných osôb v trestných konaniach v SR
- využívanie výkonu väzby trestne stíhaných osôb v trestných konaniach v SR ako možný nátlakový prostriedok zo strany OČTK
- porušovanie základných práv a slobôd väzobne stíhaných osôb v trestných konaniach v SR
- podozrenia o manipulácii trestných konaní zo strany OČTK
- podozrenia o zasahovaní OČTK do nezávislosti súdov
- nedodržovanie judikatúry ESĽP a Súdneho dvora EÚ a Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd zo strany OČTK a súdov v trestných konaniach v SR
- informácie o úmrtiach väzobne stíhaných osôb počas výkonu väzby
- možný nesúlad viacerých inštitútov trestného práva tak hmotnoprávných ako aj procesnoprávných s judikatúrou a rozhodovacou činnosťou ESĽP a Súdneho dvora EÚ a Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd
- možné zásahy orgánov verejnej moci do nezávislého výkonu advokátskeho povolania a nezávislosti advokátskeho stavu

Je zarážajúce, že samotný PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE - **Správa o právnom štáte 2022**, Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu na Slovensku Sprievodný dokument OZNÁMENIE KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU, RADE, EURÓPSKEMU HOSPODÁRSKEMU A SOCIÁLNEMU VÝBORU A VÝBORU REGIÓNOV Správa o právnom štáte 2022 Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu v Európskej únii (ďalej v texte len – „**Správa 2022**“) zo dňa 13.7.2022

obsahuje odkaz na – **Výzvu slovenských právnikov proti sústavnému porušovaniu princípov právneho štátu v Slovenskej republike** – www.pravnystat.eu (Príloha č. 14),

v ktorom predstavitelia právnickej obce – sudcovia, prokurátori, advokáti, predstavitelia akademickej právnickej obce, ale aj iné právnické profesie **IDENTIFIKOVALI nasledujúce problematické oblasti/pochybenia vo vzťahu k porušovaniu princípov právneho štátu v trestných konaniach vedených v SR:**

- zmena fungovania justície a orgánov činných v trestnom konaní - ich snaha o získanie popularity u verejnosti, populistická snaha o nezákonný postup v boji proti kriminalite
- zneužívanie inštitútu väzby na vytváranie nátlaku na obvineného s cieľom získať jeho priznanie, či spoluprácu pri odhaľovaní inej trestnej činnosti
- väzobná forma stíhania používaná ako pravidlo
- väzobné stíhanie v prípadoch, v ktorých dochádza k zjavným prietahom v trestnom konaní zo strany orgánov činných v trestnom konaní
- porušovanie princípov prezumpcie nevinoty zo strany politikov a médií
- ponížujúce zaobchádzanie vo väzbe, pričom existujú podozrenia, že cieľom takýchto praktík je získanie priznania obvineného
- podmienky väzby v Slovenskej republike sú nesúladné s európskymi štandardmi
- dlhodobo ignorované odporúčania Európskeho výboru na zabránenie mučenia (CPT)
- podmienky v kolúznej väzbe rozporné s odporúčaniami CPT - je neprípustné, aby osoby v tzv. kolúznej väzbe trávili 23 hodín v cele bez možnosti ďalších aktivít a s veľmi nízkym počtom návštev.
- nadužívanie inštitútu spolupracujúceho svedka
- nadužívanie uvedeného inštitútu bez dôsledného preverenia výpovedí takýchto osôb, umožňujúc im využívanie neprimeraných výhod (napr. absencia zadržania a vznesenie obvinenia, dokonca nezaistenie majetku pochádzajúceho z trestnej činnosti)
- problematický vzťah orgánov činných v trestnom konaní a médií
- vynášanie informácií zo spisov - systematicky, dlhodobo a vybraným médiám, ktoré následne prezentujú svoj zaujatý a subjektívny pohľad

- závažnom porušovaní pravidiel trestného procesu a práva na obhajobu - zverejňovanie zápisníc obvinených z prípravného konania v celom znení
- informovanie médií o realizácii zaisťovacích úkonov – mediálna diskreditácia dotknutých osôb
- porušovanie práva na zachovanie ľudskej dôstojnosti
- porušovanie základného princípu trestného konania - „Do základných práv a slobôd osôb v prípadoch dovolených zákonom možno zasahovať len v miere nevyhnutnej na dosiahnutie účelu trestného konania, pričom treba rešpektovať dôstojnosť osôb a ich súkromie.“
- prezentácia rozhodnutí OČTK ako úspech výkonnej/vládnej moci – politikov
- politické vyhlásenia členov vlády o zabezpečení beztrestnosti pre údajných páchatel'ov výmenou za poskytnutie informácie - takéto vyhlásenia nemajú žiadnu oporu v právnom poriadku
- novozavedený trestný čin pre sudcov – ohýbanie práva
- intenzívne snahy obmedziť bez relevantného dôvodu nezávislosť advokácie
- snahu ohroziť, či dokonca pripraviť advokáciu na Slovensku o jej nezávislosť, a to najmä v oblasti disciplinárneho konania

avšak uvedené nie je relevantným spôsobom zohľadnené v

- **Správa o právnom štáte 2022** – PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE - **Správa o právnom štáte 2022**, Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu na Slovensku Sprievodný dokument OZNÁMENIE KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU, RADE, EURÓPSKEMU HOSPODÁRSKEMU A SOCIÁLNEMU VÝBORU A VÝBORU REGIÓNOV Správa o právnom štáte 2022 Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu v Európskej únii
- **Správa o právnom štáte 2021** – PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE - **Správa o právnom štáte 2021**, Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu na Slovensku Sprievodný dokument OZNÁMENIE KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU, RADE, EURÓPSKEMU HOSPODÁRSKEMU A SOCIÁLNEMU VÝBORU A VÝBORU REGIÓNOV Správa o právnom štáte 2021 Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu v Európskej únii

príčom práve samotná **Výzva slovenských právnikov proti sústavnému porušovaniu princípov právneho štátu v Slovenskej republike** – www.pravnystat.eu bola **vytvorená práve za účelom poskytnutia relevantných informácií o ne/dodržiavaní princípov právneho štátu pre Správu o právnom štáte 2021** – PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE - **Správa o právnom štáte 2021**, Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu na Slovensku Sprievodný dokument OZNÁMENIE KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU, RADE, EURÓPSKEMU HOSPODÁRSKEMU A SOCIÁLNEMU VÝBORU A VÝBORU REGIÓNOV Správa o právnom štáte 2021 Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu v Európskej únii, a na ktorú sa odvoláva aj **Správa o právnom štáte 2022**.

Z mediálne dostupných článkoch publikovaných vo verejnom mediálnom priestore predstaviteľmi právnických profesií ako aj predstaviteľov akademickej obce je možné

IDENTIFIKOVAŤ nasledujúce problematické oblasti/pochybenia vo vzťahu k porušovaniu princípov právneho štátu v trestných konaniach vedených v SR:

- právna „nadkvalifikácia“ skutkov
- neznalosť právnej teórie - pochybnosti o znalosti právnej teórie u OČTK - príslušníkov/vyšetrovateľov PZ, ba dokonca prokurátorov
- vylučovanie konkrétnych obhajcov zo zastupovania v konaní s odôvodnením, že budú vo veci vypočutí ako svedkovia – hoci o veci nemajú žiadne relevantné informácie, resp. nemôžu vo veci vypovedať ako svedkovia z dôvodu zákazu výpovede, nakoľko sú viazaní advokátskou mlčanlivosťou vo vzťahu ku klientovi
- väzobné stíhanie a najmä kolúzna väzba ako nátlakový nástroj na priznanie a spoluprácu,

- vo väzobných konaniach absolútne obmedzenie a neumožnenie komunikácie - telefonovania a návštev obvineného s jeho rodinou, s jeho najbližšími osobami
- zadržiavanie súkromnej pošty obvineného vo väzbe pri kontrole, „cenzúre“ - kontrola pošty pri kolúznej väzby trvajúca týždne
- nadužívanie spolupracujúcich osôb – tzv. „kajúcnikov“ - slepá viera v pravdivosť ich výpovedí,
- prepúšťanie z väzby osôb, ktoré sa „priznajú“ a spolupracujú s OČTK,
- „nadpráca“ operatívnych pracovníkov,
- prítomnosť operatívnych pracovníkov pri výsluchoch realizovaných pred vznesením obvinenia, teda realizovaných bez prítomnosti obhajoby
- účelové spájanie trestných konaní a následne vylučovanie tých „správnych“ osôb na samostatné konania,
- nedoručovanie procesných uznesení o vylučovaní a spájaní konaní
- zamietanie všetkých návrhov obvinených na doplnenie dokazovania pri ukončení vyšetrovania pri preštudovaní spisu – nech sú návrhy obvinených akokoľvek dôvodné a akokoľvek nutné k ustáleniu skutkového stavu – tieto sú zamietnuté
- smiešne nízke tresty uložené spolupracujúcim osobám najmä v konaní o dohode o vine a treste v porovnaní s trestami, ktoré pôvodne týmto osobám hrozili,
- prehliadanie trestnej činnosti spolupracujúcich osôb,
- „režazenie väzby“ – opätovné vzatia do väzby osôb prepustených z väzby,
- zanedbávanie reálneho dozoru prokurátorov v prípravnom konaní, najmä prehliadanie a odobrovanie pochybení vyšetrovateľov,
- zvláštna spolupráca OČTK s vybranými médiami, ktoré disponujú informáciami priamo od OČTK a ktoré „pomáhajú“ OČTK pri zdôvodňovaní vznášania obvinení a väzobných stíhaní „tých správnych osôb“,

konkrétnejšie vo vzťahu k vnútroštátnej úprave trestných konaní z mediálne dostupných článkov predovšetkým advokátov – obhajcov v trestných konaniach:

- pochybenia v rozpore so základnými zásadami trestného konania a z Trestného poriadku a priamo z Ústavy SR vyplývajúcimi povinnosťami OČTK:

- neverifikovanie, nepreverovanie výpovedí spolupracujúcich osôb, tzv. „kajúcnikov“,
- ignorovanie a prehliadanie skutočností svedčiacich v prospech obvinených osôb,
- absolútne ignorovanie návrhov obvinených na doplnenie dokazovania, ktoré by preukazovalo ich obhajobné tvrdenia a vyvracalo dôvodnosť ich stíhaní,
- ignorovanie a porušovanie zásady kontradiktórnosti prípravného konania
- nevykonávanie dostupných dôkazov AJ v prospech obvinených z úradnej povinnosti,
- nevykonávanie konfrontácií medzi obvinenými a svedkami, resp. svedkami navzájom za účelom odstraňovania významných rozporov – inštitút konfrontácie sa vôbec nerealizuje, hoci oň obvinení opakovane žiadajú
- využívanie nezákonných dôkazov v neprospech obvinených,
- vznášanie obvinení po mesiacoch (ba dokonca rokoch) odkedy OČTK disponujú informáciami, na základe ktorých by mali konkrétnej osobe bezodkladne vzniesť obvinenie – nechávanie si takýchto „možností obvinení v šuplíku“ – čakanie na inú vhodnú príležitosť – najmä prepustenie z väzby, aby na základe nového obvinenia mohol byť dotýčny opätovne vzatý do väzby („režazenie väzby“)
- zvláštna rýchlosť vykonávania dôkazov zo strany OČTK v neprospech obvinených a naopak absurdne zdĺhavé vykonávanie akýchkoľvek, aj rýchlo dostupných dôkazov v prospech obvinených
- účelové plánovanie výsluchov „korunných“ svedkov dlhé mesiace po vznesení obvinenia, pričom sú obvinení väzobne stíhaní a uvedené je používané ako argument na ich väzbu – nevykonanie výsluchov korunných svedkov – táto „taktika“ je ospravedlňovaná procesnou samostatnosťou vyšetrovateľa

- zvláštny spôsob výsluchov „korunných svedkov“ a spolupracujúcich osôb tak, že tieto osoby nie sú vypočuté súvisle, v čo najkratšom čase ku všetkým skutočnostiam, o ktorých majú vedomosť, ale ich výsluchy sú plánované tak, že medzi jednotlivými výsluchmi sú „prestávky“ trvajúce aj týždne a mesiace – výsluch takýchto osôb trvá od začiatku do konca rádo mesiace, a aj roky
- vykonávanie extrémneho množstva výsluchov svedkov, ktorí sú pre objasnenie vecí nepodstatní, čo slúži opäť ako argument na ponechanie obvinených vo väzbe z dôvodu nutnosti vykonávania výsluchov svedkov a „náročnosti vecí“ pre množstvo svedkov
- neprímeraný zásah OČTK do základných ľudských práv a slobôd obvinených, najmä v súvislosti s väzobnými stíhaniami
- ba dokonca podozrenie z manipulácie výpovedí, dôkazov a vyšetrovania zo strany OČTK v neprospech obvinených osôb

Vyššie uvedeným DEMONŠTRATÍVNÝM VYMENOVANÍM pochybení a informáciami o porušovaní princípov právneho štátu v trestných konaniach vedených v SR

dochádza k porušovaniu:

Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd

Charty základných práv EÚ

Listiny základných práv a slobôd

Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach

Ústavy SR

Predovšetkým z Nálezov Ústavného súdu SR, ktoré boli vydané Ústavným súdom SR od prelomu rokov 2019/2020 do súčasnosti vyplýva, že **opakovane dochádza k porušovaniu nasledovných ustanovení vyššie uvedených dohovorov a Ústavy SR:**

a to konkrétne nasledovných ustanovení:

- **Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd – čl. 5 ods. 1, ods. 1 písm. c), ods. 3, ods. 4, čl. 6 ods. 1, ods. 2, čl. 8 ods. 1, ods. 2**
- **Charty základných práv EÚ – čl. 47, čl. 48 ods. 1**
- **Listiny základných práv a slobôd – čl. 8 ods. 1, ods. 2, ods. 5, čl. 36 ods. 1, čl. 38 ods. 2**
- **Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach – čl. 9 ods. 1**
- **Ústavy SR – čl. 17 ods. 1, ods. 2, ods. 5, čl. 19 ods. 2, čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1, ods. 2**

vid' nižšie:

Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd

ČLÁNOK 1

Závazok dodržiavať ľudské práva

Vysoké zmluvné strany priznávajú každému, kto podlieha ich jurisdikcii, práva a slobody uvedené v hlave I tohto dohovoru.

ČLÁNOK 3

Zákaz mučenia

Nikoho nemožno mučiť alebo podrobovať neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu.

ČLÁNOK 5

Právo na slobodu a bezpečnosť

1. **Každý má právo na slobodu a osobnú bezpečnosť.** Nikoho nemožno pozbaviť slobody okrem nasledujúcich prípadov, pokiaľ sa tak stane na základe postupu stanoveného zákonom:

- a) zákonné pozbavenie slobody osoby po odsúdení príslušným súdom;
- b) zákonné zatknutie alebo pozbavenie slobody z dôvodu nesplnenia rozhodnutia vydaného súdom v súlade so zákonom alebo s cieľom zabezpečiť splnenie povinnosti stanovenej zákonom;
- c) **zákonné zatknutie alebo pozbavenie slobody za účelom predvedenia pred príslušný súdny orgán pre dôvodné podozrenie zo spáchania trestného činu, alebo ak je to dôvodne považované za potrebné za účelom zabránenia spáchaniu trestného činu alebo úteku po jeho spáchaní;**
- d) pozbavenie slobody maloletého na základe zákonného rozhodnutia za účelom výchovného dohľadu alebo jeho zákonné pozbavenie slobody za účelom predvedenia pred príslušný súdny orgán;
- e) zákonné pozbavenie slobody osôb, aby sa zabránilo šíreniu nakažlivej choroby, alebo duševne chorých osôb, alkoholikov, narkomanov alebo tulákov;
- f) zákonné zatknutie alebo iné pozbavenie slobody osoby, aby sa zabránilo jej nepovolenému vstupu na územie štátu, alebo osoby, proti ktorej sa vedie konanie o vypovedaní alebo vydaní.

2. Každý, kto je zatknutý, musí byť bez meškania a v jazyku, ktorému rozumie, oboznámený s dôvodmi svojho zatknutia a s každým obvinením proti nemu.

3. **Každý, kto je zatknutý alebo pozbavený slobody v súlade s ustanovením odseku 1 písm. c) tohto článku, musí byť ihneď predvedený pred sudcu alebo inú úradnú osobu splnomocnenú zákonom na výkon súdnej moci a má právo, aby jeho vec bola prejednaná v primeranej lehote, alebo byť prepustený počas konania. Prepustenie sa môže podmieniť zárukou, že sa takáto osoba dostaví na pojednávanie.**

4. **Každý, kto je zatknutý alebo inak pozbavený slobody, má právo podať návrh na začatie konania, v ktorom súd urýchlene rozhodne o zákonnosti pozbavenia jeho slobody a nariadi prepustenie, ak je pozbavenie slobody nezákonné.**

5. Každý, kto bol zatknutý alebo pozbavený slobody v rozpore s ustanoveniami tohto článku, má nárok na odškodnenie.

ČLÁNOK 6

Právo na spravodlivé súdne konanie

1. **Každý má právo na to, aby jeho vec bola spravodlivo, verejne a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom zriadeným zákonom, ktorý rozhodne o jeho občianskych právach alebo záväzkoch alebo o akomkoľvek trestnom čine, z ktorého je obvinený.** Rozsudok musí byť vyhlásený verejne, ale tlač a verejnosť môžu byť vylúčené buď po dobu celého alebo časti procesu v záujme mravnosti, verejného poriadku alebo národnej bezpečnosti v demokratickej spoločnosti, keď to vyžadujú záujmy maloletých alebo ochrana súkromného života účastníkov alebo, v rozsahu považovanom súdom za úplne nevyhnutný, pokiaľ by vzhľadom na osobitné okolnosti mohla byť verejnosť konania na ujmu záujmom spravodlivosti.

2. **Každý, kto je obvinený z trestného činu, považuje sa za nevinného, dokiaľ jeho vina nebola preukázaná zákonným spôsobom.**

3. Každý, kto je obvinený z trestného činu, má tieto minimálne práva:

- a) byť bez meškania a v jazyku, ktorému rozumie, podrobne oboznámený s povahou a dôvodom obvinenia vzneseného proti nemu;
- b) mať primeraný čas a možnosti na prípravu svojej obhajoby;
- c) obhajovať sa osobne alebo prostredníctvom obhajcu podľa vlastného výberu, alebo pokiaľ nemá dostatok prostriedkov na zaplatenie obhajcu, aby sa mu poskytol bezplatne, ak to záujmy spravodlivosti vyžadujú;
- d) vypočúvať alebo dať vypočúvať svedkov proti sebe a dosiahnuť predvolanie na vypočúvanie svedkov vo svoj prospech za rovnakých podmienok, ako v prípade svedkov proti nemu;
- e) mať bezplatnú pomoc tlmočníka, ak nerozumie jazyku používanému pred súdom, alebo ak týmto jazykom nehovorí.

ČLÁNOK 7

Uloženie trestu výlučne na základe zákona

1. Nikoho nemožno uznať za vinného zo spáchania trestného činu na základe skutku alebo opomenutia, ktoré v čase jeho spáchania nie je považované podľa vnútroštátneho alebo medzinárodného práva za trestný čin. Takisto nesmie byť uložený trest prísnejší, než aký bolo možné uložiť v čase spáchania trestného činu.
2. Tento článok nebráni súdeniu a potrestaniu osoby za konanie alebo opomenutie, ktoré v čase, keď bolo spáchané, bolo trestné podľa všeobecných právnych zásad uznávaných civilizovanými národmi.

ČLÁNOK 8

Právo na rešpektovanie súkromného a rodinného života

1. Každý má právo na rešpektovanie svojho súkromného a rodinného života, obydlia a korešpondencie.
2. Štátny orgán nemôže do výkonu tohto práva zasahovať s výnimkou prípadov, keď je to v súlade so zákonom a nevyhnutné v demokratickej spoločnosti v záujme národnej bezpečnosti, verejnej bezpečnosti, hospodárskeho blahobytu krajiny, predchádzania nepokojom alebo zločinnosti, ochrany zdravia alebo morálky alebo na ochranu práv a slobôd iných.

ČLÁNOK 13

Právo na účinný opravný prostriedok

Každý, koho práva a slobody priznané týmto dohovorom boli porušené, má právo na účinný opravný prostriedok pred vnútroštátnym orgánom bez ohľadu na to, že porušenie spôsobili osoby pri plnení ich úradných povinností.

ČLÁNOK 46

Záväznosť a vykonávanie rozsudkov

1. Vysoké zmluvné strany sa zaväzujú, že sa budú riadiť právoplatným rozsudkom súdu vo všetkých prípadoch, ktorých sú stranami.
2. Právoplatný rozsudok súdu sa doručí Výboru ministrov, ktorý dohliada na jeho výkon.
3. Ak Výbor ministrov dospeje k záveru, že dohľadu nad výkonom právoplatného rozsudku bráni problém spojený s výkladom rozsudku, môže vec predložiť súdu na výrok o otázke výkladu. Rozhodnutie o predložení veci súdu vyžaduje dvojtretinovú väčšinu hlasov zástupcov oprávnených zasadať vo Výbore ministrov.
4. Ak Výbor ministrov dospeje k záveru, že sa Vysoká zmluvná strana odmieta riadiť právoplatným rozsudkom v spore, ktorého je stranou, môže po doručení formálneho upozornenia danej strane rozhodnutím prijatým dvojtretinovou väčšinou hlasov zástupcov oprávnených zasadať vo Výbore ministrov predložiť súdu otázku, či táto strana porušila svoj záväzok podľa odseku 1.
5. Ak súd skonštatuje porušenie odseku 1, predloží prípad Výboru ministrov na zváženie prijatia opatrení. Ak súd skonštatuje, že nedošlo k porušeniu odseku 1, predloží prípad Výboru ministrov a ten uzavrie jeho skúmanie.

Charta základných práv EÚ

Článok 47

Právo na účinný prostriedok nápravy a na spravodlivý proces

Každý, koho práva a slobody zaručené právom Únie sú porušené, má za podmienok ustanovených v tomto článku právo na účinný prostriedok nápravy pred súdom.

Každý má právo na to, aby jeho záležitosť bola spravodlivo, verejne a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom zriadeným zákonom. Každý musí mať možnosť poradiť sa, obhajovať sa a nechať sa zastupovať.

Právna pomoc sa poskytuje osobám, ktoré nemajú dostatočné prostriedky v prípade, ak je táto pomoc potrebná na zabezpečenie efektívneho prístupu k spravodlivosti.

Článok 48

Prezumpcia nevinoty a právo na obhajobu

1. Každý, kto je obvinený, sa považuje za nevinného, kým jeho vina nebola preukázaná zákonným spôsobom.
2. Každý, kto je obvinený, má zaručené právo na obhajobu.

Listina základných práv a slobôd

Čl. 8

1. Osobná sloboda je zaručená.
2. Nikoho nemožno stíhať alebo pozbaviť slobody inak než z dôvodov a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Nikoho nemožno pozbaviť slobody len preto, že nie je schopný dodržať zmluvný záväzok.
3. Obvineného alebo podozrivého z trestného činu možno zadržať iba v prípadoch ustanovených v zákone. Zadržaná osoba musí byť ihneď oboznámená s dôvodmi zadržania, vypočutá a najneskôr do 24 hodín prepustená na slobodu alebo odovzdaná súdu. Sudca musí zadržanú osobu do 24 hodín od prevzatia vypočuť a rozhodnúť o väzbe alebo ju prepustiť na slobodu.
4. Zatknuť obvineného možno iba na písomný odôvodnený príkaz sudcu. Zatknutá osoba musí byť do 24 hodín odovzdaná súdu. Sudca musí zatknutú osobu do 24 hodín od prevzatia vypočuť a rozhodnúť o väzbe alebo ju prepustiť na slobodu.
5. Do väzby možno vziať iba z dôvodov a na dobu ustanovenú zákonom a na základe rozhodnutia súdu.
6. Zákon ustanoví, v ktorých prípadoch možno osobu prevziať alebo držať v ústavnej zdravotníckej starostlivosti bez jej súhlasu. Také opatrenie musí byť do 24 hodín oznámené súdu, ktorý o tomto umiestnení rozhodne do 7 dní.

Čl. 36

1. Každý sa môže domáhať ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v určených prípadoch na inom orgáne
2. Kto tvrdí, že bol ukrátený na svojich právach rozhodnutím orgánu verejnej správy, môže sa obrátiť na súd, aby preskúmal zákonnosť takého rozhodnutia, ak zákon neustanoví inak. Z právomoci súdu však nemožno vylúčiť preskúmanie rozhodnutí týkajúcich sa základných práv a slobôd podľa Listiny.
3. Každý má právo na náhradu škody, ktorú mu spôsobilo nezákonné rozhodnutie súdu, iného štátneho orgánu či orgánu verejnej správy alebo nesprávny úradný postup.
4. Podmienky a podrobnosti upravuje zákon.

Čl. 38

1. Nikoho nemožno odňať jeho zákonnému sudcovi. Príslušnosť súdu aj sudcu ustanoví zákon.
2. Každý má právo, aby jeho vec bola prerokovaná verejne, bez zbytočných prietahov a v jeho prítomnosti a aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom. Verejnosť možno vylúčiť iba v prípadoch ustanovených zákonom.

Medzinárodný pakt o občianskych a politických právach

Článok 9

1. Každý má právo na slobodu a osobnú bezpečnosť. Nikto nesmie byť svojvoľne zatknutý alebo zadržaný. Nikto nesmie byť pozbavený slobody okrem prípadov, keď sa tak na základe zákona a v zhode s konaním, ktoré ustanovuje zákon.
2. Každý, kto je zatknutý, sa musí v čase zatknutia oboznámiť s dôvodmi svojho zatknutia a musí byť bez meškania informovaný o obvineniach proti nemu vznesených.

3. Každý, kto je zatknutý alebo zadržaný na základe obvinenia z trestného činu, musí sa bez meškania predviesť pred sudcu alebo iného úradníka, ktorý je zákonom splnomocnený vykonávať sudcovskú právomoc, a má právo na trestné konanie v primeranom čase alebo na prepustenie. Nie je všeobecným pravidlom, aby sa osoby čakajúce na trestné konanie držali vo väzbe; prepustenie sa však môže podmieniť zárukami, že sa dostavia na trestné konanie v akomkoľvek inom štádiu súdneho konania a na vynesenie rozsudku.

4. Každý, kto je zatknutý alebo je vo väzbe, má právo na konanie pred súdom, aby súd mohol bez meškania rozhodnúť o právoplatnosti jeho zadržania a nariadiť jeho prepustenie, ak väzba nie je zákonná.

5. Každý, kto sa stal obeťou nezákonného zatknutia alebo väzby, má vymáhateľné právo na náhradu.

Ústava SR

Čl. 17

1. **Osobná sloboda sa zaručuje.**

2. **Nikoho nemožno stíhať alebo pozbaviť slobody inak, ako z dôvodov a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Nikoho nemožno pozbaviť slobody len pre neschopnosť dodržať zmluvný záväzok.**

3. Obvineného alebo podozrivého z trestného činu možno zadržať len v prípadoch ustanovených zákonom. Zadržaná osoba musí byť ihneď oboznámená s dôvodmi zadržania, vypočutá a najneskôr do 48 hodín a pri trestných činoch terorizmu do 96 hodín prepustená na slobodu alebo odovzdaná súdu. Sudca musí zadržanú osobu do 48 hodín a pri obzvlášť závažných trestných činoch do 72 hodín od prevzatia vypočuť a rozhodnúť o väzbe alebo o jej prepustení na slobodu.

4. Obvineného možno zatknúť iba na odôvodnený písomný príkaz sudcu. Zatknutá osoba musí byť do 24 hodín odovzdaná súdu. Sudca musí zatknutú osobu do 48 hodín a pri obzvlášť závažných trestných činoch do 72 hodín od prevzatia vypočuť a rozhodnúť o väzbe alebo o jej prepustení na slobodu.

5. **Do väzby možno vziať iba z dôvodov a na čas ustanovený zákonom a na základe rozhodnutia súdu.**

6. Zákon ustanoví, v ktorých prípadoch možno prevziať osobu do ústavnej zdravotníckej starostlivosti alebo ju v nej držať bez jej súhlasu. Takéto opatrenie sa musí do 24 hodín oznámiť súdu, ktorý o tomto umiestnení rozhodne do piatich dní.

7. Skúmanie duševného stavu osoby obvinenej z trestného činu je možné iba na písomný príkaz súdu.

Čl. 19

1. Každý má právo na zachovanie ľudskej dôstojnosti, osobnej cti, dobrej povesti a na ochranu mena.

2. **Každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.**

3. Každý má právo na ochranu pred neoprávneným zhromažďovaním, zverejňovaním alebo iným zneužívaním údajov o svojej osobe.

Čl. 46

1. **Každý sa môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky.**

2. Kto tvrdí, že bol na svojich právach ukrátený rozhodnutím orgánu verejnej správy, môže sa obrátiť na súd, aby preskúmal zákonnosť takéhoto rozhodnutia, ak zákon neustanoví inak. Z právomoci súdu však nesmie byť vylúčené preskúmanie rozhodnutí týkajúcich sa základných práv a slobôd.

3. Každý má právo na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím súdu, iného štátneho orgánu či orgánu verejnej správy alebo nesprávnym úradným postupom.

4. Podmienky a podrobnosti o súdnej a inej právnej ochrane ustanoví zákon.

Čl. 48

1. **Nikoho nemožno odňať jeho zákonnému sudcovi. Príslušnosť súdu ustanoví zákon.**

2. **Každý má právo, aby sa jeho vec verejne prerokovala bez zbytočných prieťahov a v jeho prítomnosti a aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom. Verejnosť možno vylúčiť len v prípadoch ustanovených zákonom.**