

## TLAČOVÁ SPRÁVA: IAPŠ K VYJADRENIAM ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY NA ADRESU SLOVENSKEJ ADVOKÁTSKEJ KOMORY A JEJ LISTU „AMICUS CURIAE“, KTOROU SA PRIPOJILA K ÚSTAVNEJ SŤAŽNOSTI JUDR. MARTINA RIBÁRA

Iniciatíva advokátov za právny štát (ďalej IAPŠ) považuje za potrebné reagovať na vyjadrenie Špeciálnej prokuratúry k listu „*Amicus Curiae*“, ktorou sa SAK pripojila k ústavnej sťažnosti väzobne stíhaného advokáta JUDr. Martina Ribára.

Špeciálna prokuratúra sa k listu „*Amicus Curiae*“ vyjadrila, že „SAK sa síce navonok tvári ako orgán záujmovej samosprávy, ktorý rešpektuje výkon vecnej pôsobnosti orgánov štátnej moci, predovšetkým súdov, avšak zo samotného obsahu je evidentné, že si neobjektívnym a najmä nekritickým spôsobom osvojuje všetky tvrdenia obv. JUDr. Martina Ribára a to bez akéhokoľvek bližšieho oboznámenia sa so spisom, ale predovšetkým bez poznania obsahu doposiaľ vykonaných dôkazov. Netreba samozrejme pripomínať, že SAK nie je subjektom trestného konania a jej výsostne subjektívne postoje nemajú absolútne žiadne vplyv na rozhodovaciu činnosť OČTK a súdov. Je iba pochopiteľné a logicky zdôvodniteľné, že daná inštitúcia si bude „slepo“ brániť svojho člena (advokáta), pretože trestná činnosť, ktorá sa obv. JUDr. Ribárovi kladie za vinu sa úzko prepája s výkonom advokácie, za ktorú sa aj menovaný obvinený snaží zakryť svoje protiprávne konanie“.

Ako uviedol jeden z iniciátorov IAPŠ JUDr. Matej Marhavý: „Podľa IAPŠ je hodnotenie listu „*Amicus Curiae*“ zo strany Špeciálnej prokuratúry mimoriadne agresívnym a aj v rámci trestného konania úplne nevhodným spôsobom právnej argumentácie.“ SAK sa vo svojej tlačovej správe z 1.12.2020 vyslovene vyjadrila, že nemá právomoc, ani ambíciu ovplyvňovať rozhodovanie orgánov činných v trestnom konaní a súdu v konkrétnych veciach a ako stavovská organizácia nikdy nezasahuje ani do samotnej obhajoby trestne stíhaných advokátov. SAK vo svojej tlačovej správe zo začiatku decembra zdôraznila, že úlohou advokáta je zastupovať práva a právom chránené záujmy klienta, a nie je možné jeho prácu stotožňovať s klientom.

Ako dodáva iniciátor IAPŠ JUDr. Matej Marhavý: „List *Amicus Curiae* podľa IAPŠ nezasahuje do vyšetrovania a už vôbec nie je možné tvrdiť, že si neobjektívnym a nekritickým spôsobom osvojuje **všetky** tvrdenia obv. Martina Ribára.“ Podľa SAK skutok ako bol vymedzený vo vznesení obvinenia Martinovi Ribárovi sa javí ako hrubý zásah do samotnej podstaty výkonu advokátskeho povolania, nakoľko akékoľvek stotožňovanie advokáta so skutkami, z ktorých je obvinený jeho klient je zásadným nepochopením podstaty výkonu advokátskeho povolania v právnom štáte.

SAK vo svojom liste *Amicus Curiae* takisto kritizovala aj zjavne nesprávnu kvalifikáciu skutkov pri vznesení obvinenia a nadužívanie inštitútu kajúcnika ako typickú metódu na používanie väzby ako nátlaku na väzobne stíhaných obvinených. Pokiaľ ide o nadkvalifikáciu skutkov, z ktorých je advokát Ribár obvinený, za pravdu obhajobe dal aj Najvyšší súd SR na svojom neverejnom zasadnutí dňa 17.12.2020, kde konštatoval, že žiaden zo skutkov, ktorý sa obvinenému M. Ribárovi kladú za vinu, nevykazuje znaky obzvlášť závažného zločinu.

Počet signátorov Iniciatívy advokátov za právny štát stále narastá a v súčasnosti jej vyjadrilo podporu 97 advokátov a celkový počet signatárov vrátane iných právnických profesií sa blíži k počtu 120. Podporu tejto iniciatívy je možné aj naďalej vyjadriť prostredníctvom webovej stránky [zapravnystat.sk](http://zapravnystat.sk), kde sa nachádza aj úplne znenie Manifestu tejto Iniciatívy.