

13. §363 a nasl. Trestného poriadku - Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní vo vzťahu k Správe o právnom štáte 2022
Argumentácia o nesprávnosti záverov Správy o právnom štáte 2022

I. Informácie o §363 a nasl. Trestného poriadku v Správe o právnom štáte 2022

Samotný PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE - Správa o právnom štáte 2022, Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu na Slovensku Sprievodný dokument OZNÁMENIE KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU, RADE, EURÓPSKEMU HOSPODÁRSKEMU A SOCIÁLNEMU VÝBORU A VÝBORU REGIÓNŮV Správa o právnom štáte 2022 Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu v Európskej únii (ďalej v texte len – „Správa 2022“) zo dňa 13.7.2022

vo vzťahu k **§363 a nasl. Trestného poriadku - Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní, obsahuje nasledovné skutočnosti:**

Zhrnutie – Správa 2022 – str. 1:

1. Ministerstvo spravodlivosti pripravuje novelu, ktorou sa má obmedziť právomoc generálneho prokurátora rušiť v jednotlivých prípadoch rozhodnutia prokuratúry.
6. Využívanie diskrečnej právomoci generálneho prokurátora na uzatváranie prípadov však vzbudzovalo obavy. Konkrétne išlo o niekoľko prípadov korupcie na vysokých miestach, v ktorých zákonnosť vznesených trestných obvinení potvrdili aj sudy vyššieho stupňa.

Odporúčania – Správa 2022 – str. 2:

Slovensku sa pripomínajú záväzky, ktoré prijalo v rámci národného plánu obnovy a odolnosti v súvislosti s určitými aspektmi justičného systému, a navyše sa mu odporúča, aby

10. zlepšilo koordináciu medzi jednotlivými orgánmi presadzovania práva a zabezpečilo objektivnosť rozhodnutí prokuratúry, napríklad aj tak, že bude pokračovať v presadzovaní legislatívnych zmien, ktorými sa obmedzí právomoc generálneho prokurátora rušiť rozhodnutia prokuratúry, s cieľom podporiť dosiahnutie presvedčivých výsledkov v prípadoch korupcie na vysokých miestach

Správa 2022 – str. 8+9:

17. **Ministerstvo spravodlivosti oznámilo legislatívne zmeny s cieľom obmedziť právomoc generálneho prokurátora rušiť rozhodnutia prokuratúry.**
18. Generálny prokurátor má v súčasnosti právomoc zrušiť každé rozhodnutie nižšie postavených prokurátorov alebo polície prijaté v prípravnom konaní.
19. Od augusta 2021, keď sa táto právomoc využila na zastavenie trestného konania proti niekoľkým vysokopostaveným obvineným osobám (pozri ďalej v oddiele II), sa o tejto téme začalo verejne diskutovať.
20. V jednom prípade sa táto právomoc využila po tom, čo Najvyšší súd vydal niekoľko rozhodnutí v konaní. Tento krok bol preto vnímaný ako zásah do súdnej moci.
21. Zrušenie trestných konaní prispelo aj napätiu medzi generálnym prokurátorom a špeciálnym prokurátorom.
22. Ministerstvo spravodlivosti v súčasnosti pripravuje návrh novely Trestného poriadku vrátane opatrení na obmedzenie tejto právomoci generálneho prokurátora.
23. Vo všeobecnosti by bolo obmedzenie právomoci generálneho prokurátora v súlade s európskymi normami, ktoré sa týkajú autonómie a vnútornej nezávislosti prokuratúry.

39. **Nadalej sa vyvíjalo úsilie v boji proti korupcii na vysokých miestach, no v niektorých prípadoch korupcie na vysokých miestach sa objavili problémy, napríklad aj v súvislosti s diskrečnou právomocou generálneho prokurátora.**
44. Generálny prokurátor však nedávno vo viacerých prípadoch súvisiacich s korupciou uplatnil paragraf 363 Trestného poriadku.
45. Ako sa uvádza v oddiele I, tento paragraf udeľuje generálnemu prokurátorovi právomoc určiť, či je trestné stíhanie odôvodnené, a teda zrušiť akékoľvek rozhodnutie nižšie postavených prokurátorov alebo policajných vyšetrovateľov o vznesení obžaloby.
46. Vyšetrovanie vedené voči viacerým vysokopostaveným obvineným, ktorí boli vo vyšetrovacej väzbe za obvinenia z korupcie, tak bolo ukončené, čo vyvolalo výzvy na väčšiu transparentnosť konaní.
47. Zákon nestanovuje opravný prostriedok proti takýmto zrušeniam. Zákonnosť obvinení z trestného činu predtým potvrdili rôzne sudy vrátane Najvyššieho súdu a Ústavného súdu.

Poznámky pod čiarou/odkazy v Správe 2022:

Strana 8.:

66 § 363 Trestného poriadku. Proti takémuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok. Po takomto uznesení majú vyšetrovatelia len jedinou možnosť, ako opätovne vzniknúť obvinenie. Musia predložiť nové dôkazy, ktoré musia byť iné ako dôkazy predložené v pôvodnom vyšetrovaní.

67 Tento nástroj sa však často využíval už aj predtým; od jeho vytvorenia v roku 2016 generálny prokurátor každý rok zrušil približne 80 rozhodnutí.

68 Vráťane jednej osoby s úzkymi väzbami na politikov vládnej koalície strany.

Strana 9.:

72 Informácie získané od ministerstva spravodlivosti v súvislosti s návštevou Slovenska. Zvažujú sa dve možnosti. Buď sa stanoví, že táto právomoc sa nesmie využiť, ak sa už súdnym rozhodnutím potvrdila zákonnosť alebo dôvodnosť konania, alebo sa táto právomoc obmedzí tak, aby bolo možné zrušiť iba také rozhodnutia prokurátorov, ktorými rozhodli o zastavení trestného stíhania. Očakáva sa, že návrh zákona sa predloží na verejnú konzultáciu na jar 2022.

Strana 14.:

125 Na základe § 363 Trestného poriadku má generálny prokurátor právomoc zrušiť rozhodnutie policajta alebo prokurátora, ak bol takým rozhodnutím porušený zákon. K zrušeniu musí dôjsť do šiestich mesiacov od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia. Tento článok sa považoval za kontroverzný už aj predtým, ako sa použil v prípadoch korupcie na vysokých miestach, v dôsledku čoho sa vláda v apríli 2020 zaviazala preskúmať možnosti zúženia tohto ustanovenia. Informácie získané od organizácie Transparency International/nadácie Zastavme korupciu v súvislosti s návštevou Slovenska.

126 Vláda signalizovala svoj zámer navrhnúť v tejto súvislosti legislatívne zmeny, ako sa vysvetľuje v oddiele o spravodlivosti.

127 Napríklad 31. augusta 2021 sa § 363 Trestného poriadku uplatnil pri zrušení obvinení z korupcie voči bývalému riaditeľovi Slovenskej informačnej služby (SIS) a štyrom ďalším osobám vo väzbe. V tejto súvislosti pozri aj Euractiv (2021), „Prosecutor General dismisses high-level corruption charges“ (Generálny prokurátor zrušil obvinenia z korupcie na vysokých miestach).

128 Transparency International (2021), Rušenia obvinení volajú po jasnom zdôvodnení pred verejnosťou.

Zoznam zdrojov – Príloha č. 1 – strany 24 – 29 Správy 2022:

Vláda Slovenskej republiky, *Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky na obdobie rokov 2020 – 2024* <https://www.mpsr.sk/programove-vyhlasenie-vlady-slovenskej-republiky-na-obdobie-rokov-2020-2024/800-17-800-15434/>.

Citácia - Strana 12 PVV: „Vláda SR bude dôsledne trvať na dodržiavaní zákazu negatívnych pokynov a okrem iného v tejto súvislosti preskúma zúženie právnej úpravy § 363 Trestného poriadku tak, aby zodpovedala jej pôvodnému zmyslu.“

Vláda Slovenskej republiky, *Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky na obdobie rokov 2021 – 2024* <https://www.nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=494677>.

Citácia - Strana 12 PVV: „Vláda SR bude dôsledne trvať na dodržiavaní zákazu negatívnych pokynov a okrem iného v tejto súvislosti preskúma zúženie právnej úpravy § 363 Trestného poriadku tak, aby zodpovedala jej pôvodnému zmyslu.“

II. Tlačová správa Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 13.7.2022 vo vzťahu k §363 a nasl. Trestného poriadku

Dňa 13.7.2022 bola na oficiálnej stránke Ministerstva spravodlivosti SR publikovaná tlačová správa **vo vzťahu k prezentácii Správy o právnom štáte 2022 s názvom: „Správa EK o stave právneho štátu: pre efektívnejšie vyšetrowanie korupčných káz odporúča obmedziť právomoci generálneho prokurátora“**

- <https://www.justice.gov.sk/tlacovespravy/tlacova-sprava-3730/>

ktorá vo vzťahu k **§363 a nasl. Trestného poriadku - Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní, obsahuje nasledovné skutočnosti:**

samotné znenie názvu tlačovej správy: : **„Správa EK o stave právneho štátu: pre efektívnejšie vyšetrowanie korupčných káz odporúča obmedziť právomoci generálneho prokurátora“**

Medzi šesť hlavných odporúčaní patrí:

4. **zlepšiť koordináciu medzi orgánmi vymáhajúcimi právo a zabezpečiť objektivnosť rozhodnutí prokurátorov** (vrátane posunu v legislatívnych úpravách obmedzujúcich právomoc generálneho prokurátora zrušiť rozhodnutia prokurátorov – §363 TP);

Tak, ako už odporučila aj Benátska komisia, navrhuje Európska komisia oklieštenie právomocí generálnemu prokurátorovi a zmenu **§363 Trestného poriadku**. Komisia oceňuje, že ministerstvo spravodlivosti pracuje na zmene tohto paragrafu a prízvukuje, že takáto zmena by bola v súlade s európskymi štandardami o autonómii a nezávislosti prokuratúry.

III. **§363 a nasl. Trestného poriadku – Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní – prostriedok na ochranu zákonnosti v prípravnom konaní** **Argumentácia o nesprávosti záverov Správy o právnom štáte 2022**

Využitie ust. §363 a nasl. Trestného poriadku je v prípade nezákonnosti právoplatného rozhodnutia prokurátora alebo policajta, alebo postupu, ktorý predchádzal vydaniu takéhoto rozhodnutia

zákonnou povinnosťou generálneho prokurátora vyplývajúcu priamo z ustanovení právneho poriadku SR.

§363 a nasl. Trestného poriadku – Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní zo strany Generálnej prokuratúry SR **nie je diskrečnou právomocou generálneho prokurátora, čo vyplýva zo samotného ust. §363 a nasl. Trestného poriadku:**

Trestný poriadok: Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní - § 363 ods.1 - „*Generálny prokurátor zruší právoplatné rozhodnutie prokurátora alebo policajta, ak takým rozhodnutím alebo v konaní, ktoré mu predchádzalo, bol porušený zákon.*“

- **zo samotného znenia citovaného ustanovenia nevyplýva možnosť, ale priamo povinnosť zrušiť nezákonné rozhodnutie**

Ústava SR: PRVÁ HLAVA, Prvý oddiel - ZÁKLADNÉ USTANOVENIA - čl.2 ods. 2 - „*Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.*“

Trestný poriadok: § 2 Základné zásady trestného konania - §2 ods. 1 - „**Nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.**“

Z vyššie uvedených citácií Ústavy SR a Trestného poriadku je zrejmé, že **ak by generálny prokurátor nezrušil nezákonné rozhodnutie postupom podľa §363 Trestného poriadku, porušil by tak Ústavu SR ako aj ustanovenia Trestného poriadku.**

Generálny prokurátor postupom podľa §363 Trestného poriadku nemôže „zrušiť“ vyšetrowanie trestného činu. Zrušenie právoplatného rozhodnutia v prípravnom konaní postupom podľa §363 Trestného poriadku nie je RES IUDICATA - „prekážkou rozsúdenej veci“, a **osobe, ktorej bolo týmto postupom zrušené obvinenie môže byť opätovne vznesené obvinenie. V každom mediálne i politicky kritizovanom rozhodnutí generálnej prokuratúry podľa §363 Trestného poriadku sa nachádza výrok o tom, že sa „prikazuje vyšetrowateľom PZ o veci znova konať a rozhodnúť“.**

Postupom podľa §363 Trestného poriadku nemôže generálny prokurátor nahrádzať súdy - priamo v Trestnom poriadku je explicitne v názve tohto inštitútu ako mimoriadneho opravného prostriedku uvedené - Zrušenie právoplatných rozhodnutí **v prípravnom konaní - s akcentom na „v prípravnom konaní“**, teda v tej fáze trestného konania, ktoré predchádza rozhodovaniu na súde vo veci samej, do momentu podania obžaloby na súd je „pánom sporu - dominus litis“ PROKURÁTOR, teda do momentu začatia hlavného pojednávania na súde vo veci samej **nemôže** prokurátor „nahrádzať súdy“, pretože **do momentu začatia konania vo veci samej na súde, súd jednoducho nemá právomoc rozhodovať o vine či nevine akejkoľvek osoby.**

- IV. **Niekoľko stanovísk predstaviteľov odbornej právnickej obce vo vzťahu k ust. §363 a nasl. Trestného poriadku – Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní:**

https://www.sak.sk/web/sk/cms/news/form/list/form/row/1609502/_event :

SAK K OTÁZKAM ÚSTAVNÉHO PRIESKUMU § 363 TRESTNÉHO PORIADKU

Zdroj: SAK, z dňa 9.2.2023

Predsedníctvo Slovenskej advokátskej komory (SAK) sa pravidelne zaoberá otázkami, ktoré sa týkajú úrovne ochrany základných ľudských práv. Na februárovom zasadnutí bola touto témou aj otázka

zákonosti prípravného konania v kontexte prebiehajúcich konaní pred Ústavným súdom SR, ktorých predmetom je kontrola ústavnosti § 363 Trestného poriadku.

Slovenská advokátska komora má v tejto téme dlhodobý a konzistentný postoj, ktorý vychádza z podstaty advokácie ako povolania chrániaceho základné ľudské práva. Tieto postoje sme opakovane verejne formulovali, a sú dostupné na stránke komory. Predsedníctvo SAK aj z tohto dôvodu rozhodlo, že SAK ako nezávislá stavovská organizácia nateraz nevidí dôvod na osobitné komentovanie prebiehajúcich konaní pred Ústavným súdom SR. Tento postoj je zároveň prejavom úcty k nezávislému postaveniu Ústavného súdu SR, erudícii jeho sudkýň a sudcov, a zároveň rešpektu k postaveniu účastníkov konania pred týmto súdom.

Vo vzťahu k členskej základni i širšej odbornej verejnosti napriek tomu považujeme za potrebné opätovne zdôrazniť, že prípadné zrušenie mimoriadneho opravného prostriedku v prípravnom konaní bez adekvátnej náhrady v Trestnom poriadku (a je jedno, či v dôsledku legislatívnej úpravy, alebo hypotetického nálezu Ústavného súdu SR) by viedlo k vážnemu ohrozeniu práv obvinených, ale aj poškodených a ďalších osôb, ktoré by stratili možnosť brániť sa proti nezákonným rozhodnutiam. Odstránenie § 363 TP bez náhrady by znemožnilo nielen brániť sa voči nezákonným postupom proti obvineným, ale napríklad aj voči nezákonnému zastaveniu stíhania, ktorým sa zmarila možnosť poškodených domáhať sa spravodlivosti.

V prípade akýchkoľvek možných budúcich úprav § 363 je preto podľa SAK potrebné bezpodmienečne trvať na nevyhnutnej miere ochrany zákonosti celého trestného procesu.

<https://www.sak.sk/web/sk/cms/news/form/list/form/row/937919/ event> :

SAK k využitiu zákonnej právomoci generálneho prokurátora / SAK on the use of the legal competence of the General Prosecutor

Zdroj: SAK, z dňa 3.9.2021

Znižovanie dôveryhodnosti jednotlivých ústavných inštitúcií a ich predstaviteľov len preto, že plnením svojich zákonných povinností nenapĺňajú politické predstavy a očakávania, je neakceptovateľné.

V právnom štáte je neakceptovateľné uvažovať o zmene právnej normy iba z dôvodu zákonného, ale nepopulárneho rozhodnutia. **Zmena akéhokoľvek právneho inštitútu motivovaná aktuálnou reakciou verejnosti na individuálne rozhodnutie je v rozpore s ústavným princípom predvídateľnosti a stability právneho poriadku.**

Zmeny zákona len kvôli konkrétnych kauzám aj historicky vždy vniesli pachuť zneužívania moci na politické ciele, čo v 21.storočí v Európskej únii nemôžeme dopustiť.

Demokraticky zvolené inštitúcie, ktoré majú ústavné kompetencie a každý verejný činiteľ alebo politický predstaviteľ, musia ísť príkladom pri rešpektovaní ústavy a ústavných práv, osobitne ak ide o otázku osobnej slobody a trestnej politiky štátu. **Znižovanie dôveryhodnosti jednotlivých ústavných inštitúcií a ich predstaviteľov len preto, že plnením svojich zákonných povinností nenapĺňajú politické predstavy a očakávania, je neakceptovateľné.** Takýmto prístupom sa prehľbuje dezilúzia občanov a ich nedôvera v inštitúcie ako také.

Inštitút zrušenia právoplatných rozhodnutí generálnym prokurátorom v prípravnom konaní v drvivej väčšine prípadov zvrátil nezákonnosť rozhodnutí prokurátorov, či už v prospech alebo neprospech obvinených. Systém brzd a protiváh prípravného konania je nevyhnutný pre zachovanie dôvery

občanov v to, že Slovenská republika nie iba formálne, ale aj materiálne napĺňa základné atribúty právneho štátu.

Zodpovedným za zákonnosť prípravného konania, „dominus litis - pán sporu“, je v každom právnom štáte zástupca štátu. V prípade Slovenska je to prokurátor. Spochybňovanie tejto kompetencie je v rozpore s požiadavkou právneho štátu.

Budovaniu právneho štátu svedčí vždy rozvaha a pokora nositeľov politickej moci a nie náhlivé, do dôsledkov nepremyslené a politicky motivované arbitrárne rozhodnutia.

Uvádzame aj kontrolný zoznam rešpektovania právneho štátu podľa Benátskej komisie z 18. marca 2016, aktuálny kontrolný zoznam je postavený na šiestich elementoch a každý z nich je rozdelený na niekoľko aspektov:

1) Zákonnosť, vrátane transparentných, zodpovedných a demokratických procesov prijímania právnych predpisov,

- a) Primát práva
- b) Súlad so zákonmi
- c) Vzťah medzinárodného a vnútroštátneho práva
- d) Zákonodarná moc výkonnej zložky moci
- e) Legislatívny proces
- f) Výnimky v núdzových situáciách
- g) Povinnosť implementovať zákony
- h) Súkromné osoby spravujúce verejné veci

2) právna istota

- a) Dostupnosť právnych predpisov
- b) Dostupnosť súdnych rozhodnutí
- c) Predvídateľnosť právnych predpisov
- d) Stabilita a konzistentnosť práva
- e) Legitímne očakávania
- f) Zákaz retroaktivity
- g) Nullum crimen sine legeand nulla poena sine legeprinciples
- h) Res judicata

3) Prevencia zneužitia moci/zákaz svojvôle/arbitrárnosti

4) Rovnosť pred zákonom a princíp nediskriminácie

5) prístup k spravodlivosti

- a) Nezávislosť a nestrannosť súdov a sudcov
- b) Autonómia prokuratúry
- c) Nezávislosť advokátskej komory
- d) Spravodlivý proces
- e) Prístup k súdom
- f) Prezumpcia nevinny
- g) Prístup k ústavnému súdu

6) rešpektovanie ľudských práv

<http://www.pravnelisty.sk/clanky/a1004-reakcia-prokuratorov-gp-sr-na-navrh-stanoviska-sudnej-rady-sr-k-rozhodnutiu-generalneho-prokuratora-podla-363-tr-por?fbclid=IwAR28ilsWIRUDpGMsNFbp8EneVBziaSpOmoe6iVX30NfKhbYG44qZz7lvq0Y> :

Reakcia prokurátorov GP SR na návrh stanoviska Súdnej rady SR k rozhodnutiu generálneho prokurátora podľa § 363 Tr. por.

Publikované: 01. 10. 2021

JUDr. Jana Piršelová, prokurátorka prieskumného oddelenia trestného odboru Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

<http://www.pravnelisty.sk/clanky/a1114-paragraf-363-europska-komisija-a-popkulturny-fenomen>

Paragraf 363, Európska komisia a popkultúrny fenomén

Publikované: 18. 07. 2022

Marcela Kosová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave, členka Súdnej rady SR

<http://www.pravnelisty.sk/clanky/a996-skutocne-nemoze-generalny-prokurator-zrusit-uznesenie-o-zacati-trestneho-stihania-vo-veci-podla-363-tr-por> :

Skutočne nemôže generálny prokurátor zrušiť uznesenie o začatí trestného stíhania vo veci podľa § 363 Tr. por.?

Publikované: 09. 09. 2021

JUDr. Peter Šamko sudca Krajského súdu v Bratislave

<https://www.genpro.gov.sk/dokumenty/zakladna-analyza-uplatnovania-rozhodovacej-pravomoci-generalneho-prokuratora-slovenskej-rep-3af1.html> :

Na webovej stránke Generálnej prokuratúry SR sa nachádzajú 3 analýzy týkajúce sa inštitútu §363 a nasl. Trestného poriadku spolu so súvisiacou judikatúrou Ústavného súdu SR:

- Základná analýza uplatňovania rozhodovacej právomoci generálneho prokurátora Slovenskej republiky v prípravnom konaní podľa § 363 ods. 1 a nasl. zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok - Analýza 2019 - 2020 VI/1 Spr 47/21/1000 - 4, Analýza 2019 - 2020 VI/1 Spr 47/21/1000 - 5, Doplňujúca analýza 2021 VI/1 Spr 47/21/1000-8, Výber z judikatúry,

pričom v uvedených dokumentoch je podrobne analyzovaná právna problematika inštitútu - Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní podľa § 363 a nasl. Trestného poriadku, a z **obsahu uvedených dokumentov vyplýva nutnosť existencie mimoriadneho opravného prostriedku - Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní - § 363 a nasl. Trestného poriadku, aby nedochádzalo k trestnému stíhaniu a obvineniu osôb v rozpore so zákonom a Ústavou SR.**

V dokumente - Výber z judikatúry - sa nachádza **24 Nálezov Ústavného súdu SR, z ktorých vyplýva oprávnenosť a opodstatnenosť inštitútu - Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní - § 363 a nasl. Trestného poriadku.**

<https://www.genpro.gov.sk/spravy-2ed7.html?id=3048> :

štatistické údaje o využívaní §363 a nasl. Trestného poriadku zo strany GP SR

<https://www.genpro.gov.sk/spravy-1267.html?id=2957> :

Prokurátori vyjadrili podporu Žilinkovi

Vyhlásenie prokurátorov k pretrvávajúcim neadekvátnym útokom nielen priamo na osobu generálneho prokurátora Slovenskej republiky, ale cez jeho osobu aj na prácu celého rezortu prokuratúry podporilo viac ako 600 prokurátorov z celkového počtu 942 prokurátorov Slovenskej republiky.

ZÁVEREČNÉ HODNOTENIE:

Hodnotenie obsahu Správy 2022 a tlačovej správy s názvom: „Správa EK o stave právneho štátu: pre efektívnejšie vyšetrovanie korupčných káz odporúča obmedziť právomoci generálneho prokurátora“ -<https://www.justice.gov.sk/tlacovespravy/tlacova-sprava-3730/> publikované na oficiálnej stránke Ministerstva spravodlivosti SR dňa 13.7.2022

vo vzťahu k inštitútu §363 a nasl. Trestného poriadku – Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní zo strany Generálnej prokuratúry SR :

S ohľadom na obsah **PRACOVNÉHO DOKUMENTU ÚTVAROV KOMISIE - Správa o právnom štáte 2022**, Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu na Slovensku Sprievodný dokument OZNÁMENIE KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU, RADE, EURÓPSKEMU HOSPODÁRSKEMU A SOCIÁLNEMU VÝBORU A VÝBORU REGIÓNOV Správa o právnom štáte 2022 Kapitola o situácii v oblasti právneho štátu v Európskej únii (**d'alej v texte len – „Správa 2022“**) zo dňa 13.7.2022

- je nutné uviesť, že **skutočnosti uvedené v Správe 2022 vykazujú znaky tendenčnosti, neobjektívnosti, neúplnosti a zamlčovania verejne dostupných informácií a nesprávneho právneho výkladu pri inštitútoch trestného konania pri inštitúte §363 a nasl. Trestného poriadku** – Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní zo strany Generálnej prokuratúry SR.

Samotnú tlačovú správu s názvom: „Správa EK o stave právneho štátu: pre efektívnejšie vyšetrovanie korupčných káz odporúča obmedziť právomoci generálneho prokurátora“ - <https://www.justice.gov.sk/tlacovespravy/tlacova-sprava-3730/> publikovanú na oficiálnej stránke Ministerstva spravodlivosti SR dňa 13.7.2022

možno označiť za politickú správu, s tým, že skutočnosti uvedené v tlačovej správe Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 13.7.2022 vykazujú znaky tendenčnosti, neobjektívnosti, neúplnosti a zamlčovania verejne dostupných informácií a nesprávneho právneho výkladu pri inštitútoch trestného konania a to predovšetkým pri inštitúte §363 a nasl. Trestného poriadku – Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní zo strany Generálnej prokuratúry SR.

Už samotný nadpis tlačovej správy - „Správa EK o stave právneho štátu: pre efektívnejšie vyšetrovanie korupčných káz odporúča obmedziť právomoci generálneho prokurátora“

- je možné jednoznačne **označiť za neobjektívny a tendenčný s prvkami politickej vôle samotnej ministerky spravodlivosti SR a za priamo rozporný s obsahom a závermi Správy 2022**

Je možné objektívne skonštatovať, že inštitút §363 a nasl. Trestného poriadku – Zrušenie právoplatných rozhodnutí v prípravnom konaní zo strany Generálnej prokuratúry SR sa stal:

- témou a prostriedkom politického boja
- nástrojom na spochybňovanie kompetencií a postavenia Generálnej prokuratúry SR
- nástrojom na spochybňovanie osoby samotného generálneho prokurátora Maroša Žilinku
- prostriedkom mediálnej manipulácie vybraných médií vo vzťahu ku osobe generálneho prokurátora Maroša Žilinku
- prostriedkom politickej manipulácie vybraných politikov vo vzťahu ku osobe generálneho prokurátora Maroša Žilinku
- prostriedkom politickej a mediálnej manipulácie k prebiehajúcim trestným konaniam vo vzťahu k politicky a mediálne exponovaným osobám
- z diskusie o uvedenom inštitúte sa stratila odbornosť